

ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИОННЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

УДК 94(420)

Ю. И. Кузнецова

**СЭР РОБЕРТ ПИЛЬ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ГРУППИРОВКИ
В АНГЛИИ В 1846–1850 гг. (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ)**

Статья посвящена расстановке сил в английском парламенте в период с 1846 по 1850 г. Автор обращает внимание на малоизученный этап политической карьеры сэра Роберта Пили. В статье изложены последствия раскола в рядах консерваторов после отмены Хлебных законов в 1846 г. и проведен анализ политических перспектив 112 членов парламента, которые стали называться пилитами. Цель работы — определить характер взаимодействия Роберта Пили с фракцией пилитов в указанный период, а также степень его влияния на результаты голосования. Автор приходит к выводу, что Роберт Пиль стал препятствием для дальнейшего развития партийно-политической системы, а его трагическая гибель на пике популярности определила его политический портрет в истории на века вперед. Библиогр. 7 назв.

Ключевые слова: Роберт Пиль, консерваторы, Хлебные законы, пилиты.

*Yu. I. Kuznetsova***SIR ROBERT PEEL AND PARLIAMENTARY FACTIONS IN
ENGLAND IN 1846–1850 (STATEMENT OF QUESTION)**

The article is devoted to power dynamics in English parliament during 1846–1850. The authors devote attention to an unexplored stage of Robert Peel's political career. This article outlines the consequences of split in conservative ranks after repeal of Corn Laws and analyses of political prospects of 112 members of parliament, later called Peelites. The aim of article is to determine the nature of interaction between Robert Peel and Peelites during 1846–1850 and the degree of his influence upon results of the division. The authors concluded that Robert Peel was an obstacle for the further development of political party system, and his tragic death at the peak of popularity defined his political portrait in history for centuries to come. Refs 7.

Keywords: Robert Peel, conservatives, Corn laws, peelites.

Сэр Роберт Пиль начал свою политическую карьеру в 1809 г. и вплоть до 1850 г. участвовал в заседаниях английского парламента. За сорок лет активной государственной деятельности он дважды являлся премьер-министром (1834, 1841–1846),

Кузнецова Юлия Игоревна — ассистент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9; y.kuznetsova@spbu.ru

Kuznetsova Yulia Igorevna — Assistant Professor, St. Petersburg State University, 7-9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; y.kuznetsova@spbu.ru

* Работа выполнена при поддержке гранта СПбГУ: От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX–XXI вв., шифр в ИАС: 5.38.275.2014, руководитель В. Н. Барышников.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2016

чередую периоды невероятной популярности с пребыванием в оппозиции. Отмена Хлебных законов в 1846 г. стала пиком деятельности Пилия во главе правительства. С голосованием по данному законопроекту также связано выделение фракции пилитов из консервативной партии. Но после 1846 г. Пиль не утратил своего влияния в парламенте, поэтому особый интерес для изучения представляют последние годы жизни сэра Роберта, мотивы его политических решений, взаимодействие с пилитами, взгляд на политические перспективы. Известно, что 2 июля 1850 г. Роберт Пиль умер после падения с лошади на Конституционном холме.

Анализ работ отечественных и зарубежных историков о политической биографии Роберта Пилия [Борисенко 2015] позволяет сделать вывод о том, что последним годам его жизни уделяется мало внимания, хотя они имеют большое значение для понимания личности политика. Изучение завершающего периода жизни Пилия дает возможность завершить картину эволюции его политических взглядов после того, как ключевые события его политической биографии остались позади: проведена Эмансипация католиков, принят Акт о парламентской реформе 1832 г., провозглашены и опубликованы многочисленные Тамвортские манифесты и отменены Хлебные законы. В XIX в. в Англии политики, покинувшие пост премьер-министра, до глубокой старости участвовали в заседаниях парламента, сохраняя политический вес и влияние. Например, герцог Веллингтон, ушедший в отставку с поста премьер-министра в 1830 г. после заявления о том, что избирательная система не нуждается в изменениях, участвовал в заседаниях Палаты Лордов и позднее, вплоть до 1852 г.

В 1846 г. завершился долгий процесс отмены Хлебных законов, который, несмотря на положительный социальный эффект, негативно отразился на доходах государства и земельной аристократии. Последствия принятия Акта оказались значимыми для партии консерваторов, возглавляемой с 1834 г. Робертом Пилем, которая разделилась на протекционистов и пилитов. Пилитами стала называться группа консерваторов из 112 человек в Палате общин, которые поддержали отмену Хлебных законов в 1846 г. и последовали за Пилем в оппозицию. Название «консервативная партия» осталось за сторонниками политики протекционизма. Несмотря на это, до 1848 г. длились споры о новом названии консерваторов. Предлагались разные варианты: «торийская партия», «сельская партия», «конституционная партия». К термину «консервативная» у многих было устойчивое негативное отношение, так как он ассоциировался с политикой Р.Пилия. И. М. Узнаровов в работе, посвященной консервативной партии в 1846–1852 гг., утверждал, что «единственным достижением (консервативной. — Ю.К.) партии за шесть лет можно считать то, что группа Пилия не смогла составить конкуренцию протекционистам в борьбе за право олицетворять консерватизм страны» [Науменков 1991, с. 20].

Стоит сказать, что к 1852 г. консерваторы значительно смягчили свою позицию, отодвинув вопрос протекционизма на второй план, что, теоретически, могло позволить пилитам снова войти в состав консервативной партии. Однако, лишившись лидера в лице Роберта Пилия, пилиты сначала пошли на сближение с вигами, а в 1859 г. присоединились к либеральной партии. В результате проведения политики экономического либерализма в конце 40-х годов XIX в. появилась основа для сотрудничества вигов и радикалов. Но «полного слияния вигов, пилитов и радикалов в единую политическую организацию не произошло и к концу шестидесятих годов» [Айзенштат 2007, с. 138].

Не менее важным этот период стал потому, что после 1846 г., по общему мнению современников и историков, Пиль последовательно разрушал ту партию, которую сам ранее создал. До конца своей жизни сэр Роберт «всегда думал, что партия оставила его, а не он предал ее» [Gash 1974, p. 56]. П. Г. Мижуев высказывает точку зрения, согласно которой «лорды могли принять такую реформу, как отмена хлебных пошлин, только из рук своего друга, но не согласились бы на нее, если бы она исходила от людей, к которым они не имели такого же доверия» [Мижуев 1916, с. 167]. Поэтому деятельность Роберта Пилия в последние годы его жизни стоит рассматривать в первую очередь как начальный этап развития фракции пилитов и формирования условий для создания либеральной коалиции.

Пилитов, несмотря на численность, называют фракцией, а не партией, так как у них не было отчетливой организации, идеологии и программных документов. Это было исключительно объединение для голосования в парламенте. Такое название они сохраняли за собой вплоть до вступления в ряды либеральной партии. Стоит упомянуть, что название объединений сторонников по фамилии лидера — распространенное явление в XIX в. Известны сторонники Чарльза Фокса, Джорджа Каннинга, графа Дерби — «фокситы», «каннингиты», «дербиты». Еще одной причиной, по которой пилитов с трудом можно назвать партией, является то, что «лишенным партийной организации пилитам, как группе, не хватало сплоченности, и, когда голоса были поданы, они часто оказывались разделенными между двумя лобби» [Conacher 1958, p. 447].

Говоря о месте Роберта Пилия в политической жизни Англии 1846–1850 гг., следует обратить внимание на два вопроса: во-первых, в чем были основные особенности положения Пилия в парламенте в указанный период, во-вторых, каким было влияние Пилия на фракцию и исход голосования.

Летом 1846 г., после отмены Хлебных законов, Роберт Пиль был вынужден признать тот факт, что консервативная партия, основы которой были заложены в Тамвортсе в 1834 г., раскололась. «В самом деле это был вторичный крах старой Англии, последовавший через 14 лет после первого — великой парламентской реформы 1832 г.» [Мижуев 1916, с. 165]. В сложившихся обстоятельствах позиция Пилия была противоречивой: «...Самым сильным переживанием казалось разочарование и чувство обиды на враждебное большинство консервативной партии, которое восстало против него» [Conacher 1958, p. 432]. Возрождать партию или возглавлять какую-либо иную группу в правительстве сэр Роберт не намеревался.

С другой стороны, бывший премьер-министр оказался в привилегированном положении, так как он освободился от груза ответственности за правительство и за партию. Но, занимая в то же время «лидирующие позиции в парламенте отчасти как человек, не имеющий официальной должности и являющийся лидером непризнанной партии» [Conacher 1958, p. 431], Пиль сохранил возможность участвовать в общественной жизни и следовать интересам общества, высказывая собственное мнение. Безусловно, оставаясь в рамках политической жизни, Пиль мог в любой момент получить предложение сформировать правительство. Однако возникает вопрос: соответствовало ли это интересам самого Роберта Пилия?

В 1846–1850 гг. предметом обсуждения было размещение членов парламента в Палате Общин. Роберт Пиль разместился в первых рядах оппозиции, вместе с протекционистами. Согласно результатам выборов, пилиты получили 117 мест,

либералы — 336, протекционисты — 201 [Conacher 1958, p. 438]. Таким образом, выборы 1847 г. дали либералам преимущество над пилитами и протекционистами вместе взятыми. Однако пилиты не гарантировали Расселу поддержку по вопросам, не касающимся свободной торговли [Parry 1993, p. 171]. «Обе большие партии осознавали недостаточность собственной численности и в отсутствие общепризнанного лидера искали поддержки этой значительной группы, занимавшей центральную позицию» [Conacher 1958, p. 438]. Именно это стало одним из оснований для сотрудничества. Сэр Роберт Пиль вел активную переписку с лордом Джоном Расселом и другими членами правительства, консультируя их по вопросам экономики и финансовой политики. Но официальная коалиция между либералами и пилитами была создана только через 13 месяцев после смерти Роберта Пилия. А по результатам выборов 1852 г. на 315 либералов и 299 консерваторов приходилось всего 40 так называемых пилитов [Мижухев 1916, с. 190].

Говоря о социальном и возрастном составе фракции пилитов, следует учитывать, что примерно половина кабинета Роберта Пилия была в возрасте 50–60 лет и более не возвращалась к политике после отставки Пилия (Веллингтон, Линдхерст, Гренвиль). Что касается более молодых сторонников, то они сами подталкивали Пилия к дальнейшим изменениям. «Амбиции не были стимулом для более старых лидеров, таких как Абердин, Гольбурн и Грэм, которые были согласны дать событиям идти своим чередом и наблюдать со стороны. Некоторые из более молодых, у кого еще было все впереди, и, следовательно, больше поводов для разочарований, были озабочены в большей или меньшей степени другими вопросами» [Conacher 1958, p. 447].

Чартизм и революционное движение в Европе в 1848 г. отчасти поддерживали стремление Роберта Пилия во что бы то ни стало сохранить работоспособность существующего правительства. От того, какой путь избрал Роберт Пиль, зависело будущее партий и его сторонников. Эмансипация евреев, отмена навигационных актов, восстание в Канаде, сельскохозяйственный кризис — практически по всем этим вопросам пилиты не имели солидарного мнения. Роберт Пиль всегда учитывал это и просчитывал голоса, стремясь всеми возможными средствами сохранить работоспособное правительство и избежать возможной личной ответственности за формирование правительства в кризисный период.

Ситуация, в которой не было возможности воссоединиться со своими старыми соратниками по партии или завести новых, не могла существовать слишком долго. Со временем пилиты утратили роль фракции-балансира. Вернуться в ряды консерваторов после отказа от политики протекционизма было невозможно. Если спустя 20 лет консерваторы продолжали упрекать Пилия за проведение эмансипации католиков, то сторонникам свободной торговли не приходилось ожидать одобрения. Присоединиться к либеральной партии было также невозможно, потому что мнение Пилия о вигах «было не слишком высоким, хотя он, безусловно, предпочитал их протекционистам» [Conacher 1958, p. 451]. Таким образом, можно сделать вывод, что сам Роберт Пиль был одним из препятствий к включению пилитов в ряды либералов. Надеяться на то, что протекционизм исчезнет, пока Пиль находится в оппозиции, в то время было бы абсурдом.

Роберт Пиль ушел из жизни в результате несчастного случая, однако общая социально-экономическая обстановка способствовала закреплению за ним поло-

жительного образа. 28 июня 1850 г. Роберт Пиль в последний раз выступил в Палате Общин с яркой речью по вопросам внешней политики. Постепенно в Англии стали сказываться последствия перехода к свободной торговле, повысился уровень жизни и благополучия. Положительный образ политика, даровавшего населению доступный хлеб, был поддержан ежегодными выступлениями Пили в годовщину отмены Хлебных законов (28 июня). Реакция населения на внезапную гибель Роберта Пили была сравнима только с восприятием в 1852 г. известия о смерти герцога Веллингтона, победителя при Ватерлоо.

Сложно однозначно ответить на вопрос, надеялся ли Роберт Пиль возглавить правительство еще раз или избрал для себя другую тактику. Но очевидно проявление принципа целесообразности, которым Роберт Пиль руководствовался ранее. В 1846–1850 гг. главной целью Пили было сохранение работоспособности правительства, а не воссоздание консервативной или образование какой-то третьей партии. Исход голосования 28 июня 1850 г. оказался символическим: против Пили выступили объединенные силы протекционистов и пилитов, что в очередной раз доказало «очевидное различие между собственными взглядами Роберта Пили на его политическое положение в последние четыре года его жизни и взглядами его современников» [Gaunt 2010, p. 135].

Последние годы жизни Роберта Пили Ричард Гонт назвал «бабьим летом», так как в это время он пользовался исключительной народной поддержкой [Gaunt 2010, p. 131]. Лишенный консервативной партии, он укрепил личный авторитет как политик. Однако можно согласиться с высказыванием герцога Веллингтона в августе 1846 г.: «Пока Роберт Пиль существует, сильное правительство не может быть сформировано» [цит. по: Gaunt 2010, p. 135]. Трагическая гибель Роберта Пили сняла эту проблему. Несчастный случай сыграл огромную роль в трансформации партийно-политической системы Великобритании, придав дополнительный стимул процессу ее модернизации.

Источники и литература

- Айзенштат М. П. Британия Нового времени. Политическая история: учеб. пособие. М.: Изд-во «КДУ», 2007. 204 с.
- Борисенко В. Н., Кузнецова Ю. И. Политическая биография сэра Роберта Пили в историографии (вторая половина XX в. — начало XXI в.) // Клио. 2015. №8. С. 215–225.
- Науменков О. А. Становление и эволюция консервативной партии Великобритании в 1846–1886 годах: внутривнутриполитический и идеологический аспекты: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1991. 33 с.
- Conacher J. B. Peel and Peelites, 1846–1850 // The English Historical Review. 1958. Vol. 73, no. 288. P. 431–452.
- Gaunt R. A. Sir Robert Peel: Life and Legacy. London: I. B. Tauris, 2010. 240 p.
- Parry J. The Rise and Fall of Liberal Government in Victorian Britain. New Heaven; London: Yale University Press, 1993. 383 p.
- Gash N. Wellington and Peel // The Conservative leadership 1832–1932 / ed. by Donald Southgate. New York: St. Martin's Press, 1974. P. 35–57.

Для цитирования: Кузнецова Ю. И. Сэр Роберт Пиль и парламентские группировки в Англии в 1846–1850 гг. (постановка проблемы) // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 2. История. 2016. Вып. 2. С. 182–187. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2016.216

References

- Aizenshtat M. P. *Britaniia Novogo vremeni. Politicheskaia istoriia* [Great Britain in Modern times. Political history]: ucheb. posobie. Moscow, "KDU" Press, 2007, 204 p. (in Russian)
- Borisenko V. N., Kuznetsova Iu. I. Politicheskaia biografiia sera Roberta Pilia v istoriografii (vtoraia polovina KhKh v. — nachalo XXI v.) [Robert Peel's political biography in historiography (second half of XXth — beginning of XXI century)]. *Klio*. 2015, no. 8, pp. 215–225. (in Russian)
- Naumenkov O. A. *Stanovlenie i evoliutsiia konservativnoi partii Velikobritanii v 1846–1886 godakh: vnutripoliticheskii i ideologicheskii aspekty*: avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk [Formation and evolution of conservative party of Great Britain in 1846–1886: domestic and ideological aspects. Thesis of Doct. Diss.]. St. Petersburg, 1991, 33 p. (in Russian)
- Conacher J. B. Peel and Peelites, 1846–1850. *The English Historical Review*, 1958, vol. 73, no. 288, pp. 431–452.
- Gaunt R. A. *Sir Robert Peel: Life and Legacy*. London, I. B. Tauris Publ., 2010. 240 p.
- Parry J. *The Rise and Fall of Liberal Government in Victorian Britain*. New Heaven; London, Yale University Press, 1993, 383 p.
- Gash N. Wellington and Peel. *The Conservative leadership 1832–1932*. Ed. by Donald Southgate. New York, St. Martin's Press, 1974, pp. 35–57.
- For citation:** Kuznetsova Yu. I. Sir Robert Peel and parliamentary factions in England in 1846–1850 (statement of question). *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 2. History*, 2016, issue 2, pp. 182–187. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2016.216

Статья поступила в редакцию 18 сентября 2015 г.